

ODŮVODNĚNÍ

A. OBECNÁ ČÁST

1. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Předmětem návrhu novely nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů, je úprava týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků poskytujících pedagogickou intervenci jako podpůrné opatření. Tento návrh je součástí uceleného řešení úpravy řízení inkluzivního vzdělávání a má mimo jiné za cíl snížit administrativní zátěž škol a školských poradenských zařízení a zajistit účelné a efektivní čerpání finančních prostředků státního rozpočtu.

Důvody nezbytnosti navrhovaných úprav řízení inkluzivního vzdělávání jsou popsány v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace.

2. Odůvodnění hlavních principů

Podstatou předkládané změny nařízení vlády č. 75/2005 Sb. je doplnění mechanismu časově omezené úpravy týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků poskytujících pedagogickou intervenci jako podpůrné opatření. Týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti stanovený nařízením vlády č. 75/2005 Sb. se nemění. V případě, že pedagogický pracovník bude poskytovat pedagogickou intervenci jako podpůrné opatření, zvýší se mu na přechodnou dobu – typicky na zbývající část běžného pololetí školního vyučování.

Podpůrné opatření pedagogické intervence je podle souběžně předkládaného návrhu novely vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, koncipováno jako podpůrné opatření prvního stupně bez normované finanční náročnosti a rovněž bez nutnosti opatřit doporučení školského poradenského zařízení. Toto podpůrné opatření tedy bude poskytováno z rozhodnutí ředitele na základě pedagogické diagnostiky přímo pedagogickými pracovníky školy (z povahy věci vyjma asistenty pedagoga), a to vzhledem k aktuální vzdělávací situaci žáka a bez časové prodlevy spojené s vydáním doporučení školského poradenského zařízení. Takovéto nastavení umožní škole pružně reagovat na aktuální vzdělávací obtíže žáka a současně bude toto podpůrné opatření poskytováno po dobu, než dojde k naplnění jeho účelu (doplnění znalostí za dobu nepřítomnosti žáka, osvojení technik učení a způsobu domácí přípravy apod.).

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem

Návrh novely nařízení vlády č. 75/2005 Sb. je v souladu se zmocňovacím ustanovením § 23 odst. 5 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení vláda stanoví nařízením rozsah přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků škol zřizovaných ministerstvem, krajem, obcí a svazkem obcí. Pro ostatní školy, které nezřizuje ministerstvo, kraj, obec nebo svazek obcí (tzv. soukromé či církevní školy), není právní úprava nařízení vlády č. 75/2005 Sb. závazná.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy evropské unie, judikaturou soudních orgánů evropské unie a obecnými zásadami práva evropské unie

Ve smyslu čl. 165 a 166 SFEU je společná politika všeobecného a odborného vzdělávání vyloučena z harmonizace zákonů a ostatních právních předpisů členských států. Právo EU plně respektuje odpovědnost národní právní úpravy členských států v oblasti organizace vzdělávacích systémů.

Na předmětnou úpravu přímo nedopadají žádné předpisy Evropské unie ani nijak nezasahuje do podmínek hospodářské soutěže na území Evropské unie.

Úprava je tak plně slučitelná s právem Evropské unie.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy

S návrhem nejsou spojeny žádné dopady, které by si vyžadovaly rozpočtové zajištění dalších finančních prostředků státního rozpočtu. Finanční dopady v komplexu navrhovaného řešení jsou popsány v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace.

6. Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny

Navrhovaná právní úprava nemá žádné nepříznivé dopady v sociální oblasti. Návrh řešení předpokládá pouze dočasnou úpravu ve struktuře pracovní doby pedagogického pracovníka.

7. Zhodnocení navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhovaná právní úprava do zákazu diskriminace či do rovnosti mužů a žen nezasahuje.

8. Zhodnocení dopadů na životní prostředí

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady ve vztahu k životnímu prostředí.

9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Změny obsažené v návrhu žádným způsobem neovlivňují bezpečnost či obranu státu.

10. Zhodnocení dopadů ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Předkládané nařízení vlády nepřináší žádná nová rizika pro ochranu soukromí a osobních údajů.

11. Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná právní úprava nezakládá korupční rizika.

B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K článku I

K § 2:

Mezi obecná pravidla pro stanovení rozsahu hodin přímé pedagogické činnosti se doplňuje nové pravidlo spojené s institutem pedagogické intervence jako podpůrného opatření. Dostane-li pedagogický pracovník za úkol poskytovat podpůrné opatření pedagogické intervence, bude to automaticky i s tím, že dojde k dočasnému zvýšení jeho týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti – o 1 hodinu týdně, a to po dobu poskytování tohoto podpůrného opatření a za účelem jeho poskytování (nikoli tedy za účelem výkonu běžné přímé vyučovací, přímé výchovné ad. činnosti). Nejde o zvýšení rozsahu přímé pedagogické činnosti podle § 23 odst. 3 zákona č. 563/2004 Sb.; o toto zvýšení by šlo v případě, pokud by pedagogický pracovník poskytoval podpůrné opatření pedagogické intervence v rozsahu větším, než je 1 hodina týdně.

K článku II

Účinnost

Nařízení nabývá účinnosti ke dni 1. února 2021, a to s ohledem na organizaci vzdělávání ve školách a školských zařízeních – tedy k začátku druhého pololetí školního vyučování ve školním roce 2020/2021. Podle § 23 odst. 1 zákona č. 563/2004 Sb. stanoví ředitel školy pedagogickému pracovníkovi týdenní rozsah hodin přímé pedagogické činnosti na období školního vyučování nebo na pololetí školního vyučování. Jde tedy o řešení odlišné od jinak vyžadovaného pravidla nabývání účinnosti podle § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění zákona č. 277/2019 Sb.