

# PLATOVÁ MATEMATIKA – OD ČTYŘ DO DEVÍTI

## Stále znějí stížnosti na špatnou komunikaci ministerstva školství se sociálními partnery

Navzdory nijak skvělé ekonomické situaci související s výpadky příjmu státního rozpočtu kvůli opakovaným lockdownům různé úrovně udržovali v průběhu loňského roku politici svými prohlášeními víru mezi pedagogy, že jejich plat poroste o devět procent. Naději posílil návrh ministerstva práce a sociálních věcí na novou tarifní tabulku, která skutečně o 9 % rostla. Těsně před Vánoci, 21. prosince, však ministr školství Robert Plaga vytáhl jako králíka z klobouku tarifní tabulku jinou, navýšenou pouze o 4 %.

**M**ŠMT ve svém přípisu školám uklidňovalo, že „objem na navýšení prostředků na platy pedagogických pracovníků škol a školských zařízení odměňujících platem (tj. škol a školských zařízení zřizovaných státem, obcí, dobrovolným svazkem obcí a krajem) o 9 % bude plně promítnut do financování činnosti škol a školských zařízení v roce 2021“. Zdůrazňuje přitom ale, že se jedná o průměrný nárůst. Obrazně řešeno, jestliže má každý dostat průměrně jedno kuře, někdo dostane skoro dvě, jiný jen kůži z biskupa.

### Jaká změna?

Reálné rozdělení celkového objemu prostředků na růst platů v roce 2021 skrývalo

MŠMT za neporovnatelná čísla (procenta tarifů, růst jednotlivých nárokových příplatků) nebo obecné vyjádření – zbytek do odměn a osobního ohodnocení. Proto se UN zeptaly na absolutní částky, které by měly na jednotlivé složky platů pedagogů jít.

Z odpovědí MŠMT jsme se dozvěděli, že „celkový rozpočtovaný objem na navýšení platů pedagogických i nepedagogických pracovníků je 12,0 mld. Kč včetně příslušenství“. Na růst tarifů pedagogů o 4 procenta by se mělo spotřebovat podle MŠMT zhruba 4,1 miliardy korun, tedy pouze asi třetina. Na nárokové nadtarifní složky (na příplatky za třídnictví, příplatek za vedení, specializační příplatek apod. by

mělo jít podle informací, které se objevily v tisku v rozhovoru s ministrem Plagou, zhruba 25 %) MŠMT vypočetlo potřebnou částku na 2,7 miliardy korun (vše je včetně příslušenství).

UN se také ptaly, s jakým objemem finančních prostředků počítá MŠMT na nenárokové složky platu – odměny a osobní příplatky. „Pokud budeme vycházet z výše uvedených čísel pro pedagogické pracovníky, z výše uvedeného objemu na navýšení platů pedagogických i nepedagogických pracovníků pak zbývá 4,1 mld. Kč včetně příslušenství,“ odpovědělo MŠMT. Tato suma by se tedy zřejmě měla připočítávat k objemu prostředků, které byly na nenárokové složky platu vyplaceny v předchozím roce. Mimochodem, v součtu částek uvedených MŠMT se dostáváme přibližně na 11 miliard korun, jedna miliarda tedy zůstala někde mezi řádky.

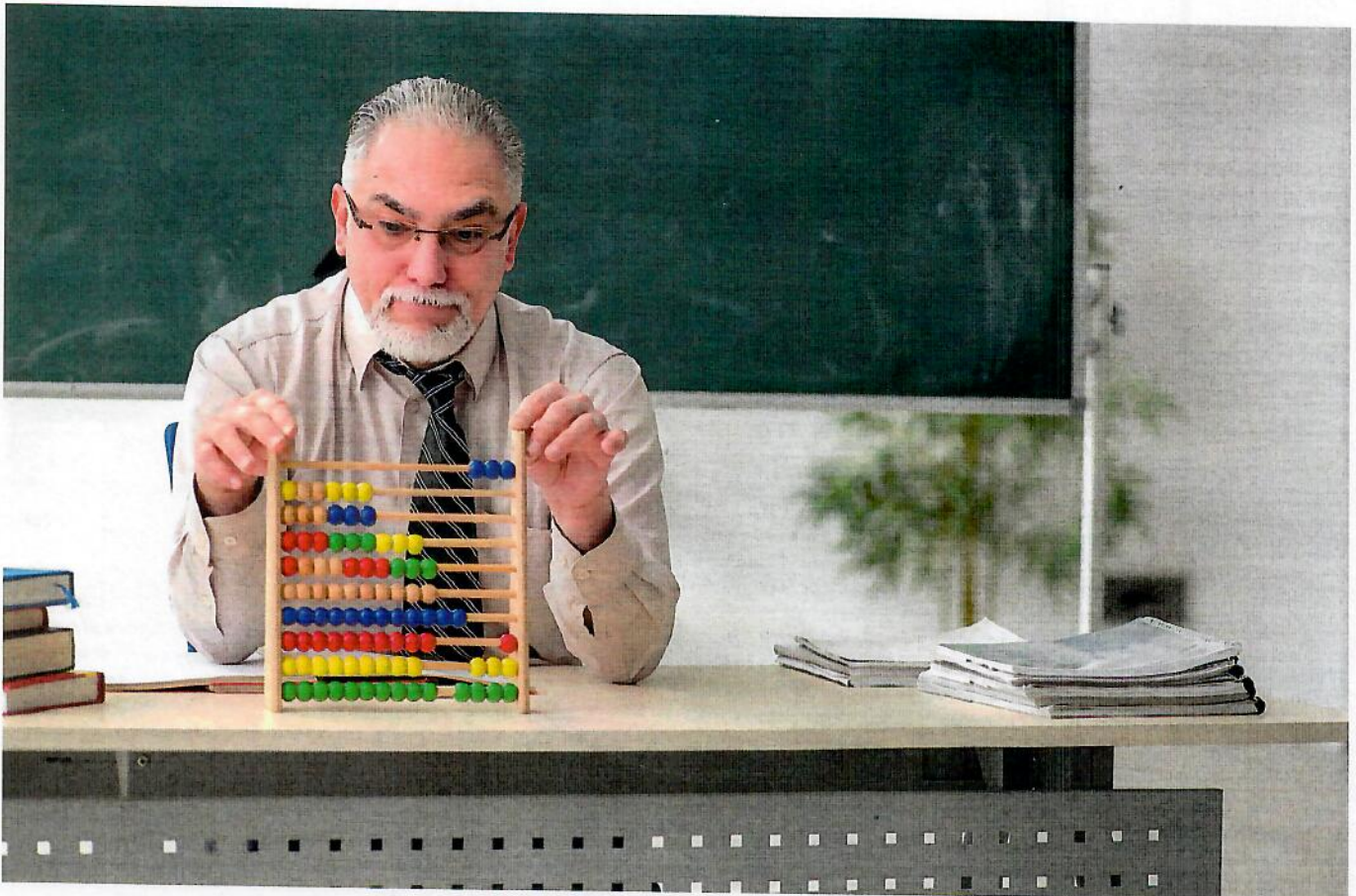
V odpovědi na otázku, zda byla změna projednána se sociálními partnery, se pak MŠMT tváří, že neví, o jakou změnu se jedná, protože prý jinou variantu než ona 4 procenta tarifních platů nepředkládala. Oproti předchozí tarifní tabulce i oproti nastavení dalších nárokových složek platů to však jistě změna je. A že její projednání s odbory i se zaměstnavateli a profesními organizacemi schází, to je zřejmě z jejich stanovisek.

### Problém s komunikací

Nepřekvapivě rozpačitý je ze způsobu ministerského navýšování platů v regionálním školství předseda Unie školských asociací ČR – CZESHA Jiří Zajíček. Mluví o tom, že návrh na 4procentní navýšování tarifů s nimi nebyl nijak projednán. „Předem jsme žádný návrh nedostali, až 21. prosince ráno jsme byli informováni, co chce ministr školství vládě předkládat. Důvodem údajně bylo, že MŠMT nevědělo, kdy bude schválen státní rozpočet, a pak už na diskuzi nad návrhem nebyl čas. Možná že s ohledem na nouzový stav takový postup možný je, ale rozhodně toto řešení není šťastné,“ hodnotí situaci J. Zajíček.

Není to konečně první nespokojenost s komunikací s ministerstvem školství, kterou dala Unie CZESHA najevo. Už před více než rokem, v říjnu 2019 v otevřeném dopisu upozorňuje, že během funkčního období ministra R. Plagy došlo k výraz-





Einur / Shutterstock

nému zhoršení komunikace mezi MŠMT a odbornými asociacemi. „Diskuze o problémech školství mezi ministrem a odbornou veřejností je klíčová a v minulosti vždy fungovala ku prospěchu věci,“ psalo se v otevřeném dopisu.

Krátce před návrhem MŠMT na změnu tarifní tabulky přišlo se svou představou na zvýšení tarifů o 9 procent MPSV. „Akceptovali jsme ho, i když jsme k němu určité výhrady měli. Bylo nám totiž jasné, že v nejbližší době se asi nedá očekávat další zvyšování platů ve školství, proto nám byla myšlenka posílit za této situace co nejvíc tarif, který představuje na rozdíl od nadtarifu určitou jistotu, celkem blízká,“ vysvětluje předseda CZESHA s tím, že stanovisko Národní rady CZESHA ze září navrhovalo, aby bylo slíbených 9 procent rozděleno na zhruba 7 % do tarifní části a 2 % do části nadtarifní. „Jestliže MPSV

navrhovalo tarifní platy zvýšit o 9 procent, v celkovém objemu prostředků na platy by mělo zůstat i na devítiprocentní zvýšení nadtarifních složek platů, to bylo přijatelné,“ hodnotí J. Zajíček.

### Posílit nárokové mimotarifní složky? Ano, ale...

Podle některých vyjádření MŠMT znamená 4procentní růst platové tabulky, že z celkové sumy na navýšení platů bude na tarify využito přibližně 37 procent. „Nevím, jestli je toto řešení ideální. Hlavním argumentem, který jsem zaznamenal, je snaha posílit nárokové mimotarifní složky platů. Ministerstvo v této souvislosti akcentovalo příplatky za vedení, za třídnictví, specializační příplatky... Na to by jinak podle nich nebylo dostatek finančních prostředků. Je pravda, že jsme volali po růstu těchto nárokových složek platů, nikoliv však za cenu, že se

tyto potřebné peníze vezmou z tarifů všech pedagogických pracovníků,“ upozorňuje J. Zajíček.

Podle dalších argumentů MŠMT je záměrem posílit nenárokové složky platů. „Podle nás byly loni tarify a nenárokové složky platů dobře vyvážené, ředitelé měli k dispozici dostatečné množství prostředků na odměny a osobní příplatky, bylo možné je využít k motivaci pracovníků. I proto jsme se devítiprocentnímu zvýšení tarifů vůbec nebránili,“ říká.

Současný růst dá ředitelům do ruky celkem „silnou zbraň“. „Pochopitelné je to lepší, než když ředitel tyto peníze k dispozici neměl. Je jen otázka, jak je využije,“ krčí rameny a doplňuje, že v nárokových nadtarifních složkách platů je skrytý i příplatek za vedení. Ředitelé škol mohou stanovit příplatek za vedení všem krom sebe sama. Jím samotným tedy příplatek určuje zřizovatel. Samozřejmě jsou tím limitováni, protože není systémové nastavit příplatky například zástupců ředitele výše, než je příplatek ředitele. A ten se v tuto chvíli většinou blíží dolní možné hranici. „Uvidíme, jak to dopadne. Při posledních platových nárůstech se stávalo velmi často, že zřizovatelé ředitelům příplatky za vedení nezvyšovali,“ konstatuje J. Zajíček. Reálně tedy hrozí, že se ředitelům zdvihne plat o povinná 4 % tarifu – a konec.

## Ministr Plaga zklamal odbory i učitele

Bez jakékoliv konzultace se školskými odbory, zaměstnavateli ve školství a bez vyjádření ministerstva školství v připomínkovém řízení předložil těsně před Vánoci nečekaně ministr Robert Plaga na jednání vlády návrh na zvýšení tarifního platu pro pedagogy o 4 %. Tento jeho nepochopitelný postoj ohrožuje vážně slib, daný učitelům ve vládním programovém prohlášení, a vede k narušení důvěry pedagogické obce. Jeho argument, že zbytek by se měl promítnout do nenárokových složek platů učitelů, neobstojí. Tyto složky platů se nevyplácejí v průběhu roku, ale až v jeho závěru.

Tímto návrhem jsou rovněž zaskočeny ZUŠ, v rámci připomínkového řízení ministerstva práce podpořily růst tarifních platů pedagogů o 9 %.



ČMOS PS

## Ministerstvo rozhodlo, jak rozhodlo

Do rukou ředitelů škol vložilo pro rozdělování podstatné části objemu prostřed-

► ků na platy MŠMT velkou kompetenci. „Naše asociace i já osobně jsme vždy prosazovali, aby ředitelé škol měli dostatečný prostor ocenit kvalitní učitele prostřednictvím nadtarifních složek platu. V minulosti to v mnoha školách nebylo možné, protože jim na nadtarifní složky nezbývalo dost peněz. Díky novému systému financování se ale v roce 2020 tato situace změnila – v podstatě každý ředitel měl k dispozici dostatečný objem nadtarifních prostředků. Tím pádem jsme tentokrát necítili potřebu poměr nadtarifních složek dále navýšovat, byli bychom spokojeni, kdyby zůstal zachován,“ odpovídá na otázku UN předseda Asociace ředitelů základních škol Michal Černý. Ke způsobu rozložení financí na navýšení platů pedagogů v roce 2021 je také poněkud rezervovaný. „Ministerstvo rozhodlo, jak rozhodlo, přesné důvody neznám,“ naznačuje, že ani s profesními asociacemi MŠMT svůj záměr nekonzultovalo.

„Jako ředitelé to akceptujeme. Větší podíl nadtarifních složek využijeme co nejlépe a nemáme důvod nevěřit, že celkový objem navýšených prostředků těch 9 procent v průměru dosáhne. Vnímáme ale, že zvolený způsob navýšení vyvolal určitou (snad bezdůvodnou) nejistotu a nespokojenost mezi učiteli, a z toho samozřejmě radost nemáme. Na druhou stranu oceňujeme, že i v současné složité situaci si vláda nerozmyslela svůj slib a platy ve školství skutečně navýšila. Nechci srovnávat nesrovnatelné, ale v mnoha oborech je momentálně situace méně radostná. Jsme rádi, že školství snad zůstává vládní prioritou a že lidé na těch správných místech vědí, že předpokladem kvalitního

školství je zejména dostatek kvalitních učitelů. Snad další zkvalitnění českého školství v budoucnu ocení i ti, kteří nám nyní navýšení nepřejí,“ končí svoji odpověď optimisticky M. Černý.

### **Stávková pohotovost?**

Předseda Pedagogické komory Radek Sárközi postup MŠMT ostře kritizuje. „Bohužel jsem se o návrhu ministra školství Roberta Plagy ohledně změny z 9 procent na 4 procenta do tarifů dozvěděl až v den, kdy ho schválila vláda. Myslím si, že ministr takto postupoval záměrně, aby nezbyl žádný časový prostor jeho návrh veřejně připomínkovat. Za bezprecedentní považují, že návrh nebyl vůbec projednán na školské tripartitě (přestože Pedagogická komora její součástí není, jsme profesní organizací, nikoliv čistě zaměstnavatelem nebo zaměstnavatelskou),“ konstatuje a upozorňuje ještě na jeden problém.

„Paradoxní je, že změna dopadne negativně nejvíce na ředitele škol, kterým odměny určuje zřizovatel. V některých případech bohužel v menší výši, než jaké odměny dávají ředitelé škol svým zaměstnancům. Takže někteří ředitelé škol dostanou pouze 4 procenta navíc v rámci tarifů a příplatku za vedení, ale na 9procentní zvýšení platů nedosáhnou,“ připomíná problém, o kterém mluvil i představitel CZESHA.

Zda se učitelům v roce 2021 zvýšily platy o 9 procent, bude podle něho doložitelné až po volbách... „Zajímá mě výpočet, o kolik se musí zvýšit nenároková část platů učitelů, aby tím bylo kompenzováno zvýšení tarifů pouze o 4 procenta, když má celkový plat vzrůst o 9 procent.“

Za poněkud nesrozumitelné považují ministrovo vyjádření, že by se měly zvýšit netarifní nárokové složky platu, jako je například příplatek za třídnictví. Proti novele, kterou zpracovala Pedagogická komora a v níž se navrhuje zvýšení tohoto příplatku na minimálně 2500 Kč měsíčně, totiž pan ministr Plaga opakovaně vystupuje. Snad ji ale poslanci nakonec schválí,“ doufá R. Sárközi.

Na svých webových stránkách Pedagogická komora upozorňuje, že je připravena podniknout další kroky, kterými by mohlo být vyhlášení stávkové pohotovosti nebo petice za odvolání ministra školství Roberta Plagy.

### **Narušení důvěry**

Školské odbory lehce zesměšňují rozhodnutí R. Plagy s tím, že „ministr školství pedagogům k Vánocům nadělil pouze 4 procenta do tarifů, ostatní do nadtarifů“. Upozorňují, že rozhodoval bez jakékoliv konzultace se školskými odbory a zaměstnavateli ve školství. „Tento jeho nepochopitelný postoj ohrožuje vážně slib daný učitelům ve vládním programovém prohlášení a vede k narušení důvěry pedagogické obce. Jeho argument, že zbytek by se měl promítnout do nenárokových složek platů učitelů, neobstojí. Tyto složky platů se nevyplácejí v průběhu roku, ale až v jeho závěru,“ upozorňují ve svém stanovisku školské odbory.

František Dobšík, předseda školských odborů, v rozhovoru pro UN vzpomíná, že naposledy se na oficiálním jednání setkal s ministrem školství R. Plagou v srpnu, kdy probíhala poslední „malá školská tripar-

## **Principy navýšení prostředků na platy v regionálním školství pro rok 2021**

### **Platové tarify pedagogických pracovníků:**

Ředitel školy nebo školského zařízení má jistotu, že se v oblasti platových tarifů konkrétních pedagogických pracovníků vykázaných pro daný školní rok promítne i odpovídající procentní navýšení, tj. takové, které bude promítnuto do příslušné platové tabulky v nařízení vlády č. 341/2017 Sb., a to v případě, že v dané právní osobě **nedošlo k překročení rozsahu vzdělávání** (maximálního počtu hodin pedagogické práce), který je stát podle příslušných právních předpisů připraven financovat. **Platové tarify pedagogických pracovníků budou pro rok 2021 navýšeny o 4 %.**

### **Nárokové nadtarifní složky (příplatky za třídnictví, příplatek za vedení, specializační příplatek apod.)**

MŠMT v souladu se svou strategií a v flexi na období distančního vzdělávání

v minulém i letošním školním roce zamýšlí část objemu finančních prostředků na navýšení platů pedagogických pracovníků směřovat k cílenému posílení normativu na nárokové nadtarifní složky platu, a to zejména za účelem vytvoření finančního prostoru pro ředitele školy systémově navýšit učitelům v základních školách, středních školách a konzervatořích vykonávajícím funkci třídního učitele příplatek za třídnictví (v rámci stávajícího rozpětí stanoveného nařízením vlády č. 341/2017 Sb.). Vedle toho tento navýšený objem bude cílit také ke zvýšení příplatků za vedení vedoucím pracovníkům ve školství, zejména ředitelům škol. V této věci je MŠMT připraveno apelovat na zřizovatele škol, kteří formálně o výši příplatku za vedení ředitelů škol rozhodují. Do tohoto titulu hodlá MŠMT směřovat více než čtvrtinu celkového objemu na navýšení prostředků na platy pedagogických pracovníků škol a školských zařízení odměňujících platem.

### **Nenárokové nadtarifní složky platu (osobní příplatky, mimořádné odměny)**

Poslední část objemu finančních prostředků na navýšení platů pedagogických pracovníků bude směřována do normativů na nenárokové složky platu tak, aby se dále zvýšil prostor pro ředitele školy či školského zařízení cíleně finančně motivovat a ocenit kvalitní, aktivní a progresivní učitele, resp. další pedagogické pracovníky. Tento normativ zohledňuje průměrnou naplněnost tříd a počet dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s příznými podpůrnými opatřeními 2. až 5. stupně (tedy parametry zvyšující náročnost pedagogické práce v dané škole či školském zařízení).

Výše uvedené znamená, že celý objem 9 % navýšení prostředků na platy pedagogických pracovníků nebude rozptýlen zcela rovnoměrně mezi všechny mateřské školy, základní školy, střední školy (konzervatoře) a školní družiny zřizované státem, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí.

## Stupnice platových tarifů podle platových tříd a platových stupňů pro pedagogické pracovníky v roce 2021

(v Kč měsíčně)

Platový stupeň	Počet let započitatelné praxe	Platová třída										
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	do 2 let	15 230	16 520	17 870	19 360	24 540	30 670	30 930	31 490	32 170	32 940	34 170
2	do 6 let	15 790	17 110	18 610	20 150	25 250	30 940	31 220	32 040	32 840	33 940	35 770
3	do 12 let	16 780	18 250	19 800	21 560	25 910	31 300	31 690	32 450	34 160	35 360	37 690
4	do 19 let	17 940	19 480	21 170	22 920	27 100	31 950	32 670	33 660	35 580	37 960	40 820
5	do 27 let	19 080	20 750	22 540	24 520	28 300	32 940	33 700	35 070	37 800	40 880	44 850
6	do 32 let	20 710	22 520	24 400	26 510	30 310	34 630	35 570	37 020	40 960	44 250	48 480
7	nad 32 let	21 290	23 110	25 080	27 260	31 170	35 420	36 330	38 020	41 940	45 350	49 630

Z nařízení vlády 603/2020 Sb. z 21. prosince 2020 s účinností od 1. ledna 2021

tita". „Stěžovali jsme si na jeho postup u premiéra A. Babiše, protože podle nás tím porušuje pravidla daná zákoníkem práce, nicméně výsledkem byl možná problém ministra ve vládě, nikoliv však vyřešení problému s komunikací odborů a ministerstva školství," říká F. Dobšík.

Neznamená to, že by odbory nejednaly s nikým. Předseda poznamenává, že proběhla jednání s Uníí CZESCHA nebo Svazem průmyslu a dopravy ČR, projednávali spolu návrh ministerstva práce a sociálních věcí na devítiprocentní růst tarifních platů pro pedagogy. „S ním nikdo neměl problém, jediný, kdo ho odmítl, bylo ministerstvo školství," konstatuje F. Dobšík poznamenává, že MŠMT opakovaně v kuloárech mluví o tom, že odbory jsou prý nespolehlivé, že mlží, a proto s nimi

navzdory pravidlům daným zákoníkem práce nekomunikuje.

### Nechtěli s nikým diskutovat

Předseda odborů doplňuje, že s ministryní práce a sociálních věcí Janou Maláčovou byl v kontaktu a ta že se podle svého vyjádření snažila před zveřejněním „devítiprocentního" návrhu MPSV získat stanovisko ministerstva školství, to se jí ale nepodařilo. Podle něho mělo MŠMT prostě připraveno zvýšení tarifů o 4 procenta a s nikým o tom nechtělo diskutovat. Odbory o tomto řešení nebyly informovány podle F. Dobšíka vůbec, informace získaly zprostředkovaně.

„Návrh MPSV na 9procentní zvýšení tarifů jsme přivítali, i tak by zbyla přiměřená částka i na navýšení nadtarifních složek

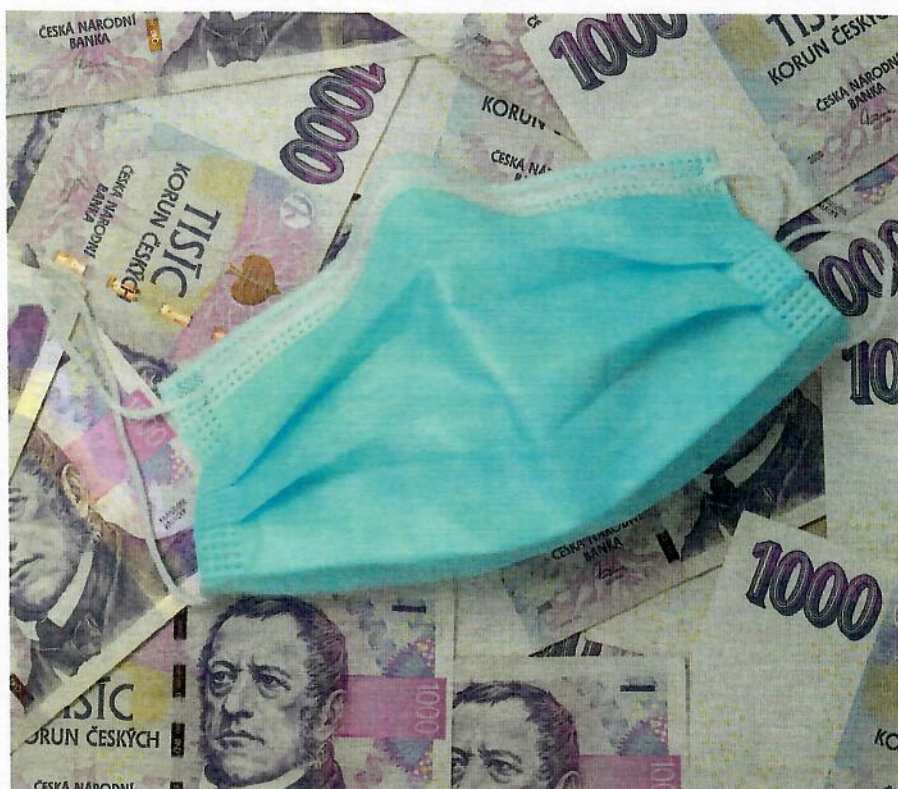
platu, představovalo by to zhruba 1000 korun na pedagogického pracovníka," hodnotí předseda odborů.

Čtyřprocentní zvýšení tarifů je podle odborů jednoznačně málo. „Nereflektuje to požadavek zákoníku práce, kde se říká, že by tarif měl odpovídat složitosti, odpovědnosti a namáhavosti práce. Musí se brát v úvahu i očekávání, které nebylo ministerskou tabulkou naplněno. Přitom jsme navzdory nesouladu s ministerstvem školství vycházeli ve svých návrzích vstřícně rozdělení objemu finančních prostředků na platy mezi tarify a nadtarify, navrhovali jsme poměr 80 : 20, zaměstnavatelé měli představu na dělení 70 : 30, to všechno bylo k jednání. A pak ministerstvo bez konzultací nechalo vládou schválit svůj poměr – necelých 40 : 60. A jistá jsou jen ona 4 %," zdůrazňuje F. Dobšík.

### Pravidla pro nenároky

Odbory také žádají, aby MŠMT rozklíčovalo, jak se pohnou peníze na nenárokové složky platů. F. Dobšík upozorňuje na současný stav, kdy v řadě škol vůbec nejsou přiznávány osobní příplatky a celá nebo skoro celá částka na nenároky jde do odměn. Připomíná, že MŠMT zadržuje i podstatné informace, na základě kterých by bylo možné alespoň rámcově spočítat, jaký by mohl být poměr nárokové a nenárokové složky platu pedagogů.

„Ve hře je počet nových pracovníků, poměr pedagogů a nepedagogů a další data, která se velmi těžko shánějí. Teď jsme požádali o informace ministerstvo financí a pak bychom mohli nároky a nenároky dopočítat," říká šéf školských odborů. Velký problém podle něho je, že ministerstvo školství neposkytuje dostatek informací, podle kterých by se dalo průběžně ověřovat, zda zveřejňuje pravdivé informace. „Jestli skutečně poroste průměrný plat pedagogů o slibovaných 9 procent, to se podaří zjistit až na začátku roku 2022. Bude po volbách a politickou zodpovědnost v případě, že



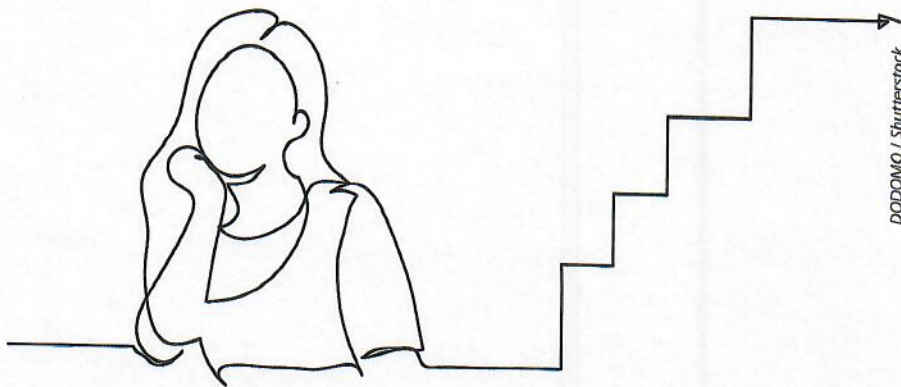
Tomáš Konopásek / Shutterstock

► to nebude pravda, nikdo neponese," kritizuje F. Dobšík.

Podle něho by měla existovat transparentní pravidla, podle kterých by ředitelé rozhodovali o výši osobního příplatku, kterým by měla být oceňována průběžná kvalita práce pedagoga, i odměny, kterými by bylo možné reagovat na jeho mimořádnou aktivitu nebo splnění zvlášť náročného pracovního úkolu. „Přiznávání nenároků se postupem doby zvrhlo, na konci roku někdo dostane dva tisíce, někdo padesát tisíc. Snad by se to mohlo díky reformě financování z loňského roku postupně zlepšit, ale musela by se změnit váha osobních příplatků a odměn. A k tomu by transparentní pravidla mohla pomoci," vysvětluje F. Dobšík.

### Divný argument, pokroucená pravda

Jedním z argumentů ministerstva školství na navyšování tarifů pedagogů o 4 procenta místo 9 procent je snaha podpořit začínající pedagogy – ve druhém případě by tarify rostly podstatně víc služebně starším pedagogům. „Je to divný argument, pokroucená pravda. Podle nové tabulky vyšlé z MŠMT dostanou začínající pedagogové zhruba o 1500 korun méně, než by získali z ‚devítiprocentní‘ tabulky. A dostanou perspektivu, že za dvaatřicet let budou mít vysoké odměny? To nemá logiku,“ říká.



DODOMO / Shutterstock

Pedagogická komora podle F. Dobšíka odbory vyzývala, aby se přidaly k jejich iniciativě směřující k stávkové pohotovosti nebo k návrhu na odvolání ministra Plagy.

„To by ale podle nás nebylo správné. Jistě – nesouhlasíme se způsobem zvyšování platů ve školství nižšími procenty tarifů a rozprostřením dalších částek do nadtarifních složek, protože tomuto postupu schází jistota pro zaměstnance, není to transparentní. Jestli se splní opakované sliby vlády, to se pozná až z rozpisu rozpočtu, který v současné chvíli neznáme. Na druhé straně školství reálně peníze navíc dostalo a protestovat v době, kdy má řada pracovníků v ostatních rezortech problémy s udržením příjmů, to by nebylo dobré. Rozhodně ale na nekomunikaci ministra nezapomeneme. Znovu vyzveme minister-

stvo k jednání, chceme vědět, jak se připravuje zmíněný rozpis rozpočtu. Chceme, aby se na zvýšení platů podílela co nejširší skupina pedagogů, nikoliv jen úzký okruh,“ zdůrazňuje předseda odborů.

Chtěl by, aby členové odborů více psali jak ministru školství, tak premiérovi a vyjadřovali svoji nespokojenost. „Řadu takových mailů sám dostávám, mě ale nemusí přesvědčovat, bylo by lepší, aby se obraceli na vládu, aby i jim bylo jasné, že udělali chybu,“ prohlašuje F. Dobšík. A pokud nedostanou věcné odpovědi, chystá se problém s nekomunikací a neinformováním partnerů ze strany ministerstva školství vnést na jednání velké tripartity, kterou vede premiér A. Babiš.

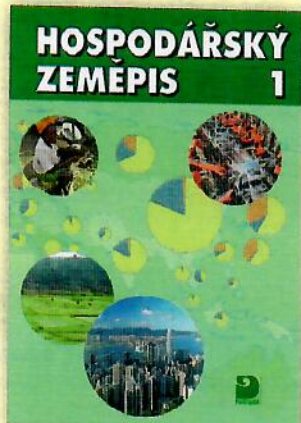
Inzerce

# Hospodářský zeměpis

pro obchodní akademie a jiné střední školy

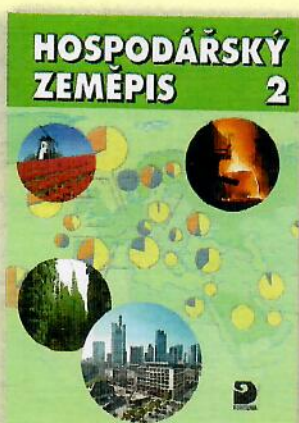
## Hospodářský zeměpis 1

L. Skokan a kol.



## Hospodářský zeměpis 2

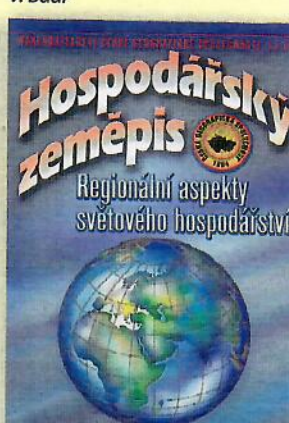
L. Skokan a kol.



## Hospodářský zeměpis

Regionální aspekty světového hospodářství

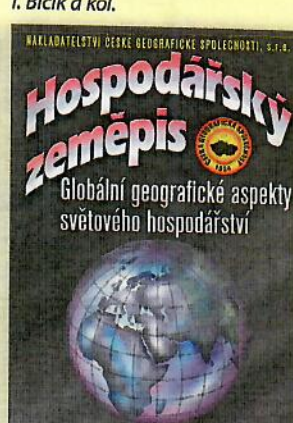
V. Baar



## Hospodářský zeměpis

Globální geografické aspekty světového hospodářství

I. Bičík a kol.



Regionální a globální geografické aspekty světové ekonomiky nejsou zpracovány jako samostatné části, ale jejich obsah je integrován v rámci všech tematických celků. Základní bloky učiva: politická a hospodářská mapa světa, globální problémy lidstva a klíčové ekologické problémy, ekonomické aspekty světového hospodářství a jeho přestavba.

Učebnice přináší moderní regionální pohled na světovou ekonomiku. Je uspořádána podle hlavních ekonomických center a jejich zájmových sfér.

Učebnice obsahuje obecný hospodářský zeměpis, tj. ekonomické, sociální, kulturně-geografické, geopolitické a environmentální aspekty světové ekonomiky.