

## ÚSTECKÝ KRAJ

- 1. Jaká je vaše priorita v oblasti školství ve vašem kraji? Jakou problematiku považujete za dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy vašeho kraje za nejvýznamnější a jaká řešení navrhuje?**

### **SPD, TRIKOLORA a PRO ( T.Jeliínek)**

Priorita vzdělávání je stanovena jakousi ministerskou koncepcí vzdělání 2030+ a dále úpravami školských vzdělávacích programů, případně rámcových vzdělávacích programů. Domnívám se, že většina těchto úprav je velmi nešťastná, protože neklade důraz na encyklopedické vzdělávání, neklade důraz na budování pojmové struktury, naopak preferuje využití digitálních technologií a internetu za každou cenu. To nepovažuji za šťastné řešení, protože to nevede ke skutečně kritickému myšlení ani ke správné práci s informacemi. Za mě by vzdělávání mělo vycházet z klasiky- to znamená vzdělávací institucí je škola, nikoliv výchovnou (výchovnou funkci by měla i nadále zastávat funkční rodina). Škola by na toto měla navazovat vzdělávacím procesem. Prioritou vzdělávacího procesu by mělo být to, že ze škol by vycházeli absolventi schopní kritického myšlení, lidé samostatní- to znamená nikoliv lidé, kteří čekají pouze na pokyny, ať už učitele, rodiče, případně v zaměstnání svého nadřízeného.

### **SPD (Kettner)**

Prioritou je využít přítomnosti PF UJEP a formou finančních i jiných pobídek udržet absolventy v našem kraji. Důležité je nabízet a udržet takové studijní obory, po jejichž absolventech je poptávka mezi zaměstnavateli. Podmínkou je ovšem velmi úzká a intenzivní spolupráce právě se zaměstnavateli.

### **ODS**

1. Naší prioritou je prevence předčasných odchodů ze vzdělávání. V současné době v Ústeckém kraji ze škol odchází bez ukončeného základního či středoškolského vzdělání až 30 % žáků. Toto vysoké číslo souvisí zejména se špatným socioekonomickým statutem obyvatel a s vysokým počtem vyloučených lokalit. Řešení není jednoduché, změna musí proběhnout systémově, a to jak změnou zákona o bydlení (migrace do kraje i v rámci kraje), tak soustavnou prací sociálních služeb a školských zařízení. Je třeba zavést takovou podporu do terénu, která sníží vzdělávací neúspěch žáků, konkrétně například: sociální pedagog, psycholog, kariérový poradce, metodik prevence a výchovný poradce.

- 2. Jaký postoj zaujímáte k převodu nepedagogických zaměstnanců škol pod zřizovatele?**

### **SPD, TRIKOLORA a PRO**

Myslím si, že je to špatně. Toto opatření způsobí odliv finančních prostředků primárně určených pro učitele. Ale hlavně to znamená, že ředitelé škol budou nuceni omezovat počty těchto pracovníků. Jako příklad můžu uvést jednu základní školu, která má pod sebou tři mateřské školky. A stravování do budoucna bude řešit pravděpodobně tak, že se bude vařit pouze ve školní jídelně a do budov mateřských škol se strava bude dovážet. Nakolik je to výhodné, necht' si zhodnotí každý sám.

## **SPD**

Převod nepedagogických pracovníků pod zřizovatele je neprosto nesmyslný krok. Už nyní je zatížení rozpočtů krajů čím dál větší. Stát se snaží zbavit jedné ze svých povinností. Rozhodně jsme proti.

## **ODS**

Ústecký kraj zřizuje stovku škol a školských zařízení, polovinu z toho tvoří střední školy. Nestavíme se proti financování nepedagogických zaměstnanců, protože věříme, že s našimi školami dokážeme dobře komunikovat a zjistit, co která škola opravdu potřebuje. Samozřejmě bychom chtěli získat finanční prostředky (ať už změnou RUD, nebo balíkem peněz pro školství).

### **3. Jaké záměry máte v oblasti středního vzdělávání? S ohledem na trh práce a inovaci oborové soustavy?**

#### **SPD, TRIKOLORA a PRO ( P. Marvan)**

Současná síť středních škol je dle mého názoru nevyhovující a neodpovídá poptávce trhu práce. Vychází také z mylného předpokladu, že 80% obyvatel má mít maturitu, který byl nastaven těsně po sametové revoluci. Domnívám se, že by bylo vhodné optimalizovat počet středních škol tak, aby skutečně produkovaly absolventy, kteří budou schopni se uplatnit na trhu práce. To znamená podporovat především školy, které budou spolupracovat s konkrétními zaměstnavateli, s nimiž bude příprava absolventů koordinována a tudíž bude zaručeno, že absolventi těchto škol najdou uplatnění.

## **SPD**

Odpověď úzce souvisí s bodem jedna. Prioritní je úzká spolupráce se zaměstnavateli v kraji. Školství musí produkovat absolventy, po který je na pracovním trhu poptávka a ne jen dodržovat a naplňovat tabulky z EU.

## **ODS**

Při optimalizaci oborové soustavy se nelze řídit poptávkou na trhu práce. Ve většině okresů totiž firmy poptávají řidiče a nekvalifikovanou pracovní sílu. Budoucnost našeho kraje spatřujeme v podpoře pracovních příležitostí pro středoškolsky a vysokoškolsky vzdělané obyvatele. V učňovském a středním odborném školství se chceme zaměřit na důraz celoživotního vzdělávání a rekvalifikací tak, aby se každý člověk mohl přizpůsobit změnám, které nás díky moderním technologiím na pracovním trhu čekají. V souladu s trendy v moderním vzdělávání jsme otevřeli nové obory a zajistili dostatečnou kapacitu na gymnáziích.

### **4. Jaká opatření navrhuje pro zajištění rovného přístupu ke vzdělání?**

#### **SPD, TRIKOLORA a PRO**

Otázka rovného přístupu ke vzdělání je diskutabilní. Pokud budou existovat sociální nerovnosti ve společnosti, nikdy nelze stoprocentně zaručit rovný přístup ke vzdělání. Určitě je tedy nutné podporovat všechny žáky schopné studovat, kteří jsou sociálně znevýhodněni tak, aby se skutečně mohli dostat na školy, které budou odpovídat jejich studijním možnostem a zájmům. V současnosti sice systém podpory nadaných žáků existuje, ale domnívám se, že naráží na nedostatečnou motivovanost ze strany těchto žáků. Je také vhodné, aby se potenciální budoucí zaměstnavatelé mohli podílet na podpoře těchto žáků.

### **SDP**

Nesouhlasím s tím, že by státní systém cíleně vytvářel nerovný přístup. Důležitý je vždy přístup rodičů. Některé skupiny obyvatel uslyší pouze na represe, v tomto případě dětské přídatky vázané na školní docházku. Tento návrh byl bohužel už dvakrát v PS zamítnut.

### **ODS**

Vymysleli jsme projekt na prevenci kriminality mládeže. Ten se postupně rozšiřuje do celého kraje tak, aby preventisté, sportovní trenéři a další aktéři mohli efektivně pracovat s dětmi a přivedli je z ulice k volnočasovým aktivitám. Zavedli jsme autobusové linky "školních autobusů" v oblastech, kde jednou z příčin předčasného odchodu ze školy byla horší dopravní obslužnost. Otevřeli jsme další "ěčkové" obory tak, aby se i ti, co odchází z nižšího ročníku základní školy mohli vyučit pomocnému řemeslu. Pracujeme s dotačními programy na obědy zdarma, školy s vysokým podílem sociálně slabých zapojujeme do dostupných programů. Díky dostatečné kapacitě na středních školách se v Ústeckém kraji dostal téměř každý žák na školu první volby. Děti s horším socioekonomickým statusem tak nejsou vyloučeny ze vzdělání kvůli tomu, že by si nemohly dovolit drahé doučování pro přípravu na přijímací zkoušky.

#### **4.Považujete za důležité pro stabilizaci školských pracovníků připravit programy na podporu zájmu, pracovat ve školách a školských zařízení ve vašem kraji ?**

### **SPD, TRIKOLORA a PRO**

Je veřejným tajemstvím, že pouze mizivá část absolventů pedagogických škol skutečně nastupuje do škol a školských zařízení. Navrhoval bych zavést systém krajské podpory a to nejen ve smyslu stipendií, ale i dalších benefitů jako např. dostupné bydlení, dotace na dojíždění, případně náborové příspěvky a také finanční podporu při dalším vzdělávání tak, aby byli absolventi pedagogických škol motivováni k výkonu profese, kterou vystudovali. Domnívám se, že s tím také souvisí větší provázanost pedagogické praxe v rámci studia, kdy studenti mohou poznat danou problematiku- mnohdy velmi specifickou- jednotlivých škol ještě před ukončením studia, což zvyšuje šanci, že zůstanou v oboru, který vystudovali.

### **SPD**

Je smutné, když kraj musí suplovat roli státu na poli vzdělávání, ale v současné situaci jiné cesty není, pokud si chce udržet přijatelný standart ve školství. Takže ano, tvorba takových programů je jedna z cest.

## **ODS**

5. Ano, zavedli jsme stipendijní program pro vysokoškoláky - budoucí učitele vybraných předmětů. Ti mohou získat až 250.000 Kč, pokud se zaváží k práci v krajské střední škole po dobu tří let. Dalším motivačním prvkem pro začínající učitele je náborový příspěvek ve výši 200.000 Kč, který může získat opět učitel vybraných předmětů, který ve školství v Ústeckém kraji začíná (absolvent, nebo přichází z jiného sektoru, nebo z jiného kraje). Oba příspěvky lze kumulovat a proto doufáme, že se nám podaří přilákat aprobované učitele, kteří pomohou se vzděláváním našich dětí