



Markéta Seidlová, místopředsdkyně ČMOS PŠ:

Máme co nabídnout i mladým, ale jak to vidí oni?

Koncem října Týdeník ŠKOLSTVÍ zveřejnil rozhovor, nad jehož obsahem jsem se dlouho zamýšlela. Proč mladí nevstupují do odborů? Neumíme snad přesvědčit naše kolegy, v čem tkví jejich síla? „Prodáváme“ dobře svoji práci a úspěchy? Říkáme všude dost hlasitě, že bez naší kampaně by růst platů nebyl takový, jaký je? Jsme schopni využít sílu kolektivního vyjednávání se zaměstnavatelem? A pak je tu ještě jedna, podle mne klíčová, otázka: Můžeme nabídnout zejména mladým něco víc, než právní poradenství?



Markéta Seidlová

Na leckterou z otázek si můžeme odpovědět kladně. Vedle právní pomoci poskytujeme ještě i profesní podporu. Máme nový benefit, který jsme pro členy zajistili u firmy D.A.S. - mohou u ní využívat poradnu soukromého práva. Ve svazu pracují profesní sekce - předškolního vzdělávání, základního a středního školství, vedoucích pracovníků, školských výchovně vzdělávacích zařízení, nepedagogických pracovníků. Na webových stránkách jsou kontakty předsedů republikových výborů. Členové se na ně mohou obracet s profesními podněty, spolupracovat při řešení problémů v oblasti vzdělávání, podílet se na připomínkování legislativy, přihlásit se k nim.

Prostřednictvím E-Zpravodaje dostávají členové pravidelně aktuální informace o činnosti. Stačí jen chtít a poskytnout svazu e-mailovou adresu, na kterou má být zasílán. Informace posíláme do regionů i prostřednictvím předsedů oblastních rad.

Jde ovšem o pohled z naší strany. Jak ale situaci vnímají mladí kolegové ze školství? Na to jsem se zeptala členů sekce mladých ČMOS PŠ:

• Lukáš Ulrych, učitel SŠ, Praha

Členem odborů jsem se stal proto, že výše mezd zaměstnanců není primárně určována jejich pracovním úsilím a zásluhami, ale vyjednávacími schopnostmi. Získají jen tolik, kolik si dovedou vyjednat, ale jako jednotlivci mnoho nezmůžou. Teprve odbory jim umožňují jednat se zaměstnavateli jako rovný s rovným, vyjednat spravedlivější mzdu. To dokazuje fakt, že na pracovištích s odborovou organizací mají v průměru o 10 % vyšší příjmy. Zde vidím jeden z důvodů, proč by měli mladí vstupovat do odborů...

• David Navrátil, učitel, Střední Morava

Po absolvování fakulty a nástupu do školy jsem dostal nabídku stát se členem odborů. Vysvětlili mi,



Testování učitelů antigenními testy

František Dobšík Českomoravský odborový svaz pracovníků ve školství

Na ČT24 předseda školských odborů František Dobšík hovořil s reportérem Danielem Takáčem o testování učitelů na coronavirus. Od 18. prosince se začne testovat zbytek populace.

Odkaz na video v ČT24 naleznete [zde](#):

Dokumenty ministerstva zdravotnictví a MŠMT k testování jsou na webu školských odborů [zde](#):



že jde o silnou organizaci, díky které se můžu podílet na změnách ve školství, na zlepšování pracovních podmínek, zlepšování finančního ohodnocení. Že budu mít k dispozici právní pomoc, potkám spoustu lidí z profese, mladé jako já, i zkušené vstřícné kolegy, a budeme se pravidelně setkávat, diskutovat o problémech. Zkrátka nezůstanu v tom sám...

• Plzák Jan, učitel SPŠ, Plzeň

Proč jsem vstoupil do odborů? Abych viděl situaci i z druhé strany, z pohledu vedení a zřizovatele. Kde jsou jaká úskalí, která jako zaměstnanec tak dobře nevidím. Proč by se měli mladí stát členy? Aby si uvědomili, že každá mince má dvě strany a není nikterak jednoduché vše domluvit i s ostatními kolegy, prosadit se. Občas je komunikace se služebně staršími kolegy náročná, neboť nechtějí měnit zaběhnuté stereotypy, na které si během praxe zvykli. Odbory mohou pomoci...

• Ondřej Levák, učitel gymnázia, Jihlava

Do odborů jsem vstoupil s cílem, abych mohl ovlivňovat, co se bude dít ve školství. Ať již na úrovni konkrétní školy, ve které jsem zaměstnan, nebo na úrovni celostátní. Protože odbory představují celou síť jednotek, jejíž impulzy vedou až k ministerstvu, které o podobě školství v Česku rozhoduje. Protože je to základní platforma pro učitele, která funguje už dlouho, a jde o jediný orgán, se kterým je ministr školství povinen jednat. Vstupem do odborů získáváte určitou ochranu proti svévoli vedení školy, můžete využít pomoci, kterou nabízím...

Markéta SEIDLOVÁ

Celý článek vyšel v Týdeníku ŠKOLSTVÍ, je umístěn i na webu školských odborů [zde](#):



Naše argumentace:

1) ČMOS PŠ trvá na své připomínce k návrhu novely nařízení vlády č. 75/2005 Sb. - § 2 odst. 6.



František Dobšík

Podstatou připomínky je ponechání současného znění nařízení vlády č. 75/2005 Sb. a hodiny pedagogické intervence (které jsou přímou pedagogickou činností), pokud jsou splněny podmínky stanovené zákonem č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, odměňovat příplatkem podle § 132 zákoníku práce.

Navrženou právní úpravu, spočívající v navýšení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti, považujeme za rozpornou s ústavní zásadou spravedlivého odměňování. Takto navržená úprava zavádí nedůvodnou nerovnost mezi pedagogickými pracovníky, vykonávajícími srovnatelnou práci. Pedagogickému pracovníkovi, jenž bude hodinu pedagogické intervence vykonávat, poté vznikne nárok na plat ve stejné výši jako jeho kolegové, který tuto práci nekoná. A to i když dotčený pedagog objektivně odpracuje více hodin přímé pedagogické činnosti než jeho kolega. Jako taková je tudíž podle našeho názoru tato právní úprava nepřipustná.

Ministerstvo ve svém vypořádání také nebere v úvahu, že za výkon přímé pedagogické činnosti většího rozsahu náleží zaměstnanci příplatek, tj. nároková složka platu. Osobní příplatek sice zaměstnanci může být přiznán, což ale závisí na uvážení zaměstnavatele. Výše osobního příplatku navíc není stanovena, tudíž přiznaný osobní příplatek nemusí dosahovat výše příplatku podle § 132 zákoníku práce. Z tohoto ustanovení také vyplývá, že osobní příplatek nemá sloužit k zohlednění jednorázového zvýšení výkonnosti zaměstnance, ale k ocenění kvality a

množství vykonávané práce, které má dlouhodobý charakter. Přiznání, změna či odnětí osobního příplatku je spojeno se změnou platového výměru včetně písemného oznámení důvodů změny. Nelze tedy jednoznačně tvrdit, že pro odměňování výkonu pedagogické intervence je vhodnější osobní příplatek, než režim nadúvazkových hodin.

Cíle ministerstva přitom lze dosáhnout právně korektním a administrativně jednodušším způsobem bez navržené změny nařízení vlády. Ředitel školy je oprávněn pedagogickému pracovníkovi nařídit 4 hodiny přímé pedagogické činnosti nad stanovený rozsah. Zamýšlenou jednu hodinu pedagogické intervence tedy může ředitel školy pedagogovi s odpovídajícím druhem práce nařídit. Tomuto zaměstnanci by pak také zpravidla vznikl nárok na příplatek podle § 132 zákoníku práce, stejně jako za případné další hodiny.

Navrhovaná úprava tedy není potřebná a je zcela zjevné, že je motivována pouze ekonomicky. Nepřináší žádné jiné pozitivní změny, nezvyšuje kvalitu poskytované pedagogické intervence a ani nemotivuje pedagogické pracovníky tuto činnost vykonávat. To může v důsledku mít dopad na kvalitu pedagogické intervence, a tudíž i na samotné žáky, u nichž existuje potřeba tohoto podpůrného opatření.

Jako další problém vnímáme stanovení další hodiny pedagogické intervence vychovateli ŠD v rámci rozpětí rozsahu přímé pedagogické činnosti. Dlouhodobě usilujeme o zlepšení postavení těchto zaměstnanců (chceme mj. zrušit stanovení rozpětí úvazků a sjednotit jej na 28 hodinách). Návrh ministerstva jejich postavení zhoršuje.

Mgr. František DOBŠÍK

Celý text prohlášení školských odborů naleznete i na webu svazu [zde](#).



COVID přispěl ke zvýšení nerovností a chudoby (Konference ETUCE 2020)



Ve dnech 1. až 2. prosince 2020 proběhla Konference ETUCE 2020. ETUCE je federací 127 odborových svazů z 51 zemí, která reprezentuje 11 miliónů členů po celé Evropě. Členem organizace je i ČMOS PŠ. Tato konference se koná jednou za čtyři roky a letos to bylo poprvé v historii, kdy se konala online. Tématem ETUCE 2020 byla podpora učitelské profese, demokracie a udržitelného rozvoje. Zahájila ji prezidentka ETUCE **Christine Blower**. Ve své řeči upozornila na to, že pandemie COVID-19 přispěla ke zvýšení nerovností a chudoby. Dále zdůraznila, že snaha o nalezení rovnosti a sociálního smíru by se nyní měla stát hlavním cílem.



Další informace naleznete na webu školských odborů [zde](#).



Číslo vydání 15/2020
Vyšlo 4. 12. 2020
Starší čísla naleznete [zde](#)

Českomoravský odborový
svaz pracovníků školství
Senovážné náměstí 23
110 00 Praha 1

Telefon: +420 234 130 200
E-mail: cmos.skolstvi@cmkos.cz
Web: www.skolskeodbory.cz
Facebook: [@skolskeodbory.cz](https://www.facebook.com/skolskeodbory.cz)

Nepřejete-li si již dostávat tento newsletter, klikněte na odkaz [odhlásit se](#)