

Stanovisko k návrhu NV 75/2005 Sb.:

Profesní sekce považuje za nepřijatelné tvrzení ze závěrečné zprávy '*S cílem efektivního čerpání finančních prostředků státního rozpočtu reaguje MŠMT na reformu financování novou úpravou snížení rozsahu přímé pedagogické činnosti zástupců ředitele školy*', které v důsledku znamená zařazení nového § 2a do nařízení vlády a neúměrně zvyšuje pracovní zatížení zástupců ředitele školy. Odmítáme, aby ve snaze „zpřesnit pravidla“ a „aby ředitel školy nebyl omezen ve své kompetenci“, bylo prosazováno razantní navýšení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti v případě více zástupců ředitele. Náplň práce zástupců ředitele je tvořena nejen úkony pedagogické, výchovné a odborné kontroly vzdělávacího procesu, ale mnohdy také pracemi administrativními a s nimi souvisejícími činnostmi. Nesouhlasíme s tím, aby snížení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti u více zástupců ředitele proběhlo v souhrnu, a žádáme zachování stávající varianty. Nesouhlasíme také s tím, aby nařízení vlády stanovovalo snížení rozsahu přímé pedagogické činnosti u zástupců ředitele až od určitého počtu tříd. Pokud není v připravovaném návrhu reflektován požadavek na snížení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti ředitele základních škol s druhým stupněm, nevidíme žádný prostor pro navýšování tohoto rozsahu u zástupců ředitele a požadujeme alespoň zachování stávající varianty.

Nelze se zbavit dojmu, že kroky MŠMT jsou vedeny pouze snahou ušetřit finanční prostředky, bez zjevné analýzy a rozhodně bez odborných názorů, na něž se v závěrečné zprávě odkazuje. Stanovení jasného rozsahu přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga jen maskuje další úpravy, které v konečném důsledku povedou ke snížení kvality práce ve školách a k dalšímu zvýšení administrativní zátěže vedoucích pracovníků škol.

Mgr. Petr Pečenka

předseda RV profesní sekce VP a PŘO